



## Sciences Industrielles pour l'Ingénieur

### DM n°3 - Correction

#### ROBOT DE CONSOLIDATION DE PAROIS ROCHEUSES ROBOCLIMBER

II Vérification des critères de la fonction FT23 "enfoncer les tubes"



##### Question 1

- Il y ait au moins deux actions s'exerçant sur l'ensemble :

$$\cdot \vec{F}_{(\text{paroi} \rightarrow \text{robot})} = \left\{ \begin{array}{l} R_A \vec{z} \\ A \vec{0} \\ B \vec{0} \end{array} \right\} R_B \vec{z}$$

(normales au contact car hydraulique d'assise de fonctionnement)

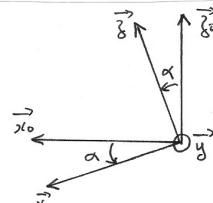
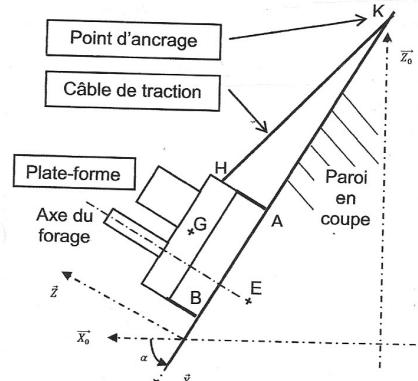
$$\cdot \vec{F}_{(\text{câble} \rightarrow \text{robot})} = \left\{ \begin{array}{l} \vec{F}_{\text{câble}} \\ H \vec{0} \end{array} \right\}$$

$$\cdot \vec{F}_{(\text{poulie} \rightarrow \text{robot})} = \left\{ \begin{array}{l} F_g \vec{z} \\ G \vec{0} \end{array} \right\}$$

$$\cdot \vec{F}_{(\text{pesanteur} \rightarrow \text{robot})} = \left\{ \begin{array}{l} -P_{g0} \vec{z} \\ G \vec{0} \end{array} \right\}$$

- On calcule les différents moments en H :

$$\vec{M}_H (\text{paroi} \rightarrow \text{robot}) = \underbrace{R_A \vec{z} \wedge \vec{AH}}_{\vec{0} \text{ car } \vec{AH} \parallel \vec{z}} + R_B \vec{z} \wedge \vec{BH} = R_B \vec{z} \wedge (-d \vec{z} + \vec{h} \vec{z}) = -d R_B \vec{y}$$



- $\vec{M}_H (\text{câble} \rightarrow \text{robot}) = \vec{0}$
- $\vec{M}_H (\text{poulie} \rightarrow \text{robot}) = F_g \vec{z} \wedge \vec{EH} = F_g \vec{z} \wedge \left( \dots \vec{z} - \frac{2d}{3} \vec{z} \right) = -\frac{2d}{3} F_g \vec{y}$
- $\vec{M}_H (\text{pesanteur} \rightarrow \text{robot}) = -P_{g0} \vec{z} \wedge \vec{GH} = -P_{g0} \vec{z} \wedge -\frac{d}{2} \vec{z} = \frac{Pd}{2} \cos \alpha \vec{y}$

- L'équation de moment en H fournit donc :

$$-d R_B - \frac{2d}{3} F_g + \frac{Pd}{2} \cos \alpha = 0 \quad \text{soit} \quad -R_B - \frac{2}{3} F_g + \frac{P}{2} \cos \alpha = 0$$

Il vient donc  $R_B = \frac{P}{2} \cos \alpha - \frac{2}{3} F_g$

La condition de non-décolllement en B s'exprime par

$$R_B > 0, \text{ il vient donc que } \frac{P}{2} \cos \alpha - \frac{2}{3} F_g > 0$$

soit  $F_g < \frac{3}{4} P \cos \alpha$

Au delà de cette valeur, le pied le + bas (en B) de colle sur l'action du forage.

Ainsi : pour  $\alpha = 45^\circ$ ,  $F_{\text{Max}} = \frac{3}{4} \times 28000 \times \cos 45^\circ = 14850 \text{ N}$   
 pour  $\alpha = 80^\circ$ ,  $F_{\text{Max}} = \frac{3}{4} \times 28000 \times \cos 80^\circ = 3650 \text{ N}$

Le calcul des charges impose :

$$\begin{cases} \text{pour } \alpha = 45^\circ, F > 10000 \text{ N} \\ \text{pour } \alpha = 80^\circ, F > 3000 \text{ N} \end{cases}$$

Ces valeurs sont donc bien compatibles.

- Pour  $\alpha = 30^\circ$ ,  $\cos \alpha = 0$  donc  $F_{\text{Max}} = 0$  !

Un forage est donc impossible sur une paroi verticale.

## II FT12 "Positionner et stabiliser la plate forme"

### Question 13

- La plateforme (sur laquelle supporte) est soumise à :

- L'action de la pesanteur:  $\mathcal{F}_{pes \rightarrow 1} = \begin{Bmatrix} -mg\vec{z}_0 \\ 0 \\ 0 \end{Bmatrix}_{G_1} = \begin{Bmatrix} -mg\vec{z}_0 \\ -mg\vec{z}_0 \wedge G_1 I \\ 0 \end{Bmatrix}_I$

- L'action du forage:  $\mathcal{F}_{forage \rightarrow 1} = \begin{Bmatrix} F\vec{z} \\ C_F\vec{z} \\ 0 \end{Bmatrix}_I$

- L'action du pied 2:  $\mathcal{F}_{2 \rightarrow 1} = \begin{Bmatrix} F_{2 \rightarrow 1}\vec{z}_1 \\ 0 \\ 0 \end{Bmatrix}_{D_1} = \begin{Bmatrix} F_{2 \rightarrow 1}\vec{z}_1 \\ F_{2 \rightarrow 1} \wedge D_1 I \\ 0 \end{Bmatrix}_I$

- L'action du pied 3:  $\mathcal{F}_{3 \rightarrow 1} = \begin{Bmatrix} F_{3 \rightarrow 1}\vec{z}_1 \\ 0 \\ 0 \end{Bmatrix}_{C_1} = \begin{Bmatrix} F_{3 \rightarrow 1}\vec{z}_1 \\ F_{3 \rightarrow 1} \wedge C_1 I \\ 0 \end{Bmatrix}_I$

NB: L'enoncé demandant de ne pas développer, les moments sont laissés sous forme vectorielle

- L'écriture du PFD permet alors d'écrire que:

$$\mathcal{D}_{1/0} = \mathcal{F}_{pes \rightarrow 1} + \mathcal{F}_{forage \rightarrow 1} + \mathcal{F}_{2 \rightarrow 1} + \mathcal{F}_{3 \rightarrow 1}$$

ce qui fournit, en mode plan, deux équations de résultants sur  $\vec{y}_1$  et  $\vec{z}_1$  et une équation de moment en I sur  $\vec{x}$ :

$$m\vec{a}(G_1, 1/0) \cdot \vec{y}_1 = -mg\vec{z}_0 \cdot \vec{y}_1 + F\vec{z} \cdot \vec{y}_1$$

$$m\vec{a}(G_1, 1/0) \cdot \vec{z}_1 = -mg\vec{z}_0 \cdot \vec{z}_1 + F\vec{z} \cdot \vec{z}_1 + F_{2 \rightarrow 1} + F_{3 \rightarrow 1}$$

$$\vec{\delta}_I(1/0) \cdot \vec{x} = (-mg\vec{z}_0 \wedge G_1 I) \cdot \vec{x} + \underbrace{C_F\vec{z} \cdot \vec{x}}_0 + (F_{2 \rightarrow 1} \wedge D_1 I) \cdot \vec{x} + (F_{3 \rightarrow 1} \wedge C_1 I) \cdot \vec{x}$$

Équations non développées, comme demandé!

### Question 14

D'après l'écriture de PFD qui précède, il faut calculer:

$$\begin{cases} m\vec{a}(G_1, 1/0) \cdot \vec{y}_1 \\ m\vec{a}(G_1, 1/0) \cdot \vec{z}_1 \\ \vec{\delta}_I(1/0) \cdot \vec{x} \end{cases}$$

- $\vec{v}(G_1, 1/0) = \vec{v}(G_1/0) = \left[ \frac{d}{dt} \vec{o}G_1 \right]_0 = \left[ \frac{d}{dt} \vec{o}I + \vec{I}G_1 \right]_0 = \left[ \frac{d}{dt} \vec{y}_1 \vec{y} + \vec{z} \vec{z} + \alpha \vec{z}_1 \right]_0$

- $\vec{v}(G_1, 1/0) = \dot{y}\vec{y} + \dot{z}\vec{z} - \alpha \dot{\theta} \vec{y}_1$

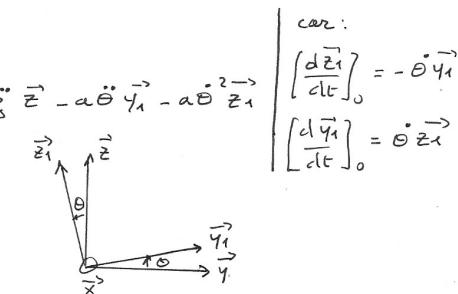
- et donc  $\vec{a}(G_1, 1/0) = \ddot{y}\vec{y} + \ddot{z}\vec{z} - \alpha \ddot{\theta} \vec{y}_1 - \alpha \dot{\theta}^2 \vec{z}_1$

Sachant que  $\vec{y} \cdot \vec{y}_1 = \cos \theta$

$$\vec{z} \cdot \vec{y}_1 = \sin \theta$$

$$\vec{y} \cdot \vec{z}_1 = -\sin \theta$$

$$\vec{z} \cdot \vec{z}_1 = \cos \theta$$



Il vient

$$m\vec{a}(G_1, 1/0) \cdot \vec{y}_1 = m[\ddot{y} \cos \theta + \ddot{z} \sin \theta - \alpha \dot{\theta}]$$

$$m\vec{a}(G_1, 1/0) \cdot \vec{z}_1 = m[-\ddot{y} \sin \theta + \ddot{z} \cos \theta - \alpha \dot{\theta}^2]$$

- $\vec{\delta}_I(1/0) = \left[ \frac{d}{dt} \vec{\delta}_I(1/0) \right]_0 + m\vec{v}(I/0) \wedge \vec{v}(G_1/0)$

- d'où  $\vec{\delta}_I(1/0) \cdot \vec{x} = \underbrace{\left[ \frac{d}{dt} \vec{\delta}_I(1/0) \right]_0}_{= \frac{d}{dt} \vec{\delta}_I(1/0)} \cdot \vec{x} + m[\vec{v}(I/0) \wedge \vec{v}(G_1/0)] \cdot \vec{x}$

- $\vec{\delta}_I(1/0) = m\vec{IG}_1 \wedge \vec{v}(I, 1/0) + \vec{I}_{I, 1} \vec{s}_I$

où  $m\vec{IG}_1 \wedge \vec{v}(I, 1/0) = m\vec{a}\vec{z}_1 \wedge (\dot{y}\vec{y} + \dot{z}\vec{z})$

NB  $\vec{v}(I, 1/0) = \vec{v}(I/0) = \left[ \frac{d}{dt} \vec{o}I \right]_0$

soit  $m \vec{\omega}_I \wedge \vec{v}(I, 1/0) = m a (\ddot{y} \cos \theta \vec{x} - \dot{z} \sin \theta \vec{x})$

et  $\vec{\omega}_{I,1} \vec{\omega}_{1/0} = \begin{pmatrix} A & -F & -E \\ -F & B & -D \\ -E & -D & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \ddot{\theta} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A\ddot{\theta} \\ -F\ddot{\theta} \\ -E\ddot{\theta} \end{pmatrix}_{\vec{x}, \vec{y}_1, \vec{z}_1}$

D'où  $\vec{\delta}_I(1/0) \cdot \vec{x} = A\ddot{\theta} - m a (\ddot{y} \cos \theta + \dot{z} \sin \theta)$

et donc  $\frac{d}{dt} \vec{\delta}_I(1/0) \cdot \vec{x} = A\ddot{\theta} - m a (\ddot{y} \cos \theta - \dot{z} \sin \theta + \ddot{z} \sin \theta + \dot{y} \cos \theta)$

ou encore  $\frac{d}{dt} \vec{\delta}_I(1/0) \cdot \vec{x} = A\ddot{\theta} - m a [(\ddot{y} + \dot{z}\theta) \cos \theta + (\ddot{z} - \dot{y}\theta) \sin \theta]$

- $\vec{v}(I, 0) \wedge \vec{v}(G, 1/0) = (\dot{y} \vec{y} + \dot{z} \vec{z}) \wedge (\ddot{y} \vec{y} + \dot{z} \vec{z} - a\dot{\theta} \vec{y}_1)$   
 $= (\dot{y} \vec{y} + \dot{z} \vec{z}) \wedge -a\dot{\theta} \vec{y}_1$   
 $= -a\dot{y} \dot{z} \sin \theta \vec{x} + a\dot{z} \dot{y} \cos \theta \vec{x}$

et donc  $[\vec{v}(I, 0) \wedge \vec{v}(G, 1/0)] \cdot \vec{x} = a\dot{\theta} [-\dot{y} \sin \theta + \dot{z} \cos \theta]$

En regroupant :

$$\vec{\delta}_f(1/0) \cdot \vec{x} = A\ddot{\theta} - m a [(\ddot{y} + \dot{z}\theta) \cos \theta + (\ddot{z} - \dot{y}\theta) \sin \theta] + m a [-\dot{y} \sin \theta + \dot{z} \cos \theta]$$

Soit, après simplifications :

$$\boxed{\vec{\delta}_I(1/0) \cdot \vec{x} = A\ddot{\theta} - m a [\ddot{y} \cos \theta + \dot{z} \sin \theta]}$$

### Question 15

Il semble que les approximations attendues soient :

$$m \vec{a}(G, 1/0) \cdot \vec{y}_1 = m [\ddot{y} - a\dot{\theta}]$$

$$m \vec{a}(G, 1/0) \cdot \vec{z}_1 = m \ddot{z}$$

$$\vec{\delta}_I(1/0) = A\ddot{\theta} - m a \ddot{y}$$

### Question 16

Ou écrit  $\begin{pmatrix} m\ddot{y} - m a \ddot{\theta} \\ m\ddot{z} \\ A\ddot{\theta} - m a \ddot{y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & m & -ma \\ m & 0 & 0 \\ 0 & -ma & A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \ddot{x} \\ \ddot{y} \\ \ddot{\theta} \end{pmatrix}$

où on identifie la matrice demandée, dite "des masses".

$$[M] = \begin{pmatrix} 0 & m & -ma \\ m & 0 & 0 \\ 0 & -ma & A \end{pmatrix}$$

### Question 17

$$[M] \begin{pmatrix} \ddot{x} \\ \ddot{y} \\ \ddot{\theta} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 2\mu & 0 & 0 \\ 2b\mu & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \\ \dot{\theta} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & -mg \cos \theta \\ 2k & 0 & 0 \\ -2bk & 2bk & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \ddot{x} \\ \ddot{y} \\ \ddot{\theta} \end{pmatrix} = [F]$$

actions dues à  
la dissipation  
d'énergie

actions dues au compor-  
tement plastique des  
matériaux.

### Question 18

En développant l'équation matricielle il obtient

$$\begin{cases} m\ddot{y} - ma\ddot{\theta} - mg\cos\alpha \cdot \theta = F_y \\ m\ddot{z} + 2m\dot{y} + 2k_z = F_z \end{cases} \quad (1)$$

$$A\ddot{\theta} - ma\ddot{y} + 2b\mu\dot{y} - 2bk_z + 2bk_y = M_x \quad (2)$$

$$A\ddot{\theta} - ma\ddot{y} + 2b\mu\dot{y} - 2bk_z + 2bk_y = M_x \quad (3)$$

- L'équation (2) montre que les déplacements selon  $\vec{z}$  sont découplés des autres mouvements
- L'équation (1) montre que les déplacements selon  $\vec{y}$  sont fortement couplés avec la rotation.
- L'équation (3) montre que ce sont les déplacements selon  $\vec{x}$  (terme en  $2b\mu\dot{y}$ ) qui anombrissent l'ensemble.

### Question 19

Une matrice inversible est inversible si son déterminant est  $\neq 0$ .

Donc  $\text{Det}[M] = \begin{vmatrix} 0 & m & -ma \\ m & 0 & 0 \\ 0 & -ma & A \end{vmatrix} = m(mA - m^2a^2)$

$$\boxed{\text{Det}[M] = m^2(A - ma^2)}$$

La matrice  $[M]$  sera donc inversible si  $A - ma^2 \neq 0$

or  $A$  est le moment d'inertie de l'ensemble par rapport à  $(I, \vec{x})$ .

D'après le théorème de Huygen  $\boxed{I_{S/(I, \vec{x})} = I_{S/(G_1, \vec{x})} + ma^2}$

puisque  $a$  est la distance entre  $I$  et  $G_1$ .

Ainsi  $(A - ma^2)$  n'est autre que  $I_{S/(G_1, \vec{x})}$ , moment d'inertie de l'ensemble par rapport à  $(G_1, \vec{x})$ . Comme tout moment d'inertie, il n'a pas d'unique positif (strictement)

→ La matrice  $[M]$  est donc nécessairement inversible.

### Question 20

les valeurs propres de la matrice  $B$  sont:

$$3,3 \cdot 10^4 \text{ rad.s}^{-1}$$

$$0,2 \cdot 10^5 \text{ "}$$

$$5,1 \cdot 10^5 \text{ "}$$

Ainsi, d'après les indications de l'énoncé les pulsations et fréquences propres du système sont donc :

$$\omega_1 = \sqrt{3,3 \cdot 10^4} = 182 \text{ rad/s} \rightarrow f_1 = 29 \text{ Hz}$$

$$\omega_2 = \sqrt{0,2 \cdot 10^5} = 141 \text{ rad/s} \rightarrow f_2 = 22 \text{ Hz}$$

$$\omega_3 = \sqrt{5,1 \cdot 10^5} = 714 \text{ rad/s} \rightarrow f_3 = 114 \text{ Hz}$$

Le cahier des charges impose des fréquences propres qui soient supérieures à  $20 \text{ Hz}$ . Il est donc respecté.